CHRISTIAN COLLEGE, CHENGANNUR

(Affiliated to the University of Kerala)

Angadical, Chengannur - 689122, Kerala, India

www.christiancollege.in, E-mail: christiancollege@gmail.com, Phone 0479- 2452275, Fax 0479 – 2450375

Estd 1964

COLLEGE POLICY ON CURRICULUM FEEDBACK SYSTEM

The institution has a policy of the following a feedback mechanism that prioritises student-teacher relationship while keeping the parents and alumni involved in the process. Forms are maintained for collection of feedback from students, teachers , parents and alumni. The IQAC collects feedback from students by stipulating the following:

1.Teachers not teaching the batch/class concerned to be deputed for feedback collection. This policy serves as a mechanism for open minded responses from students targeting avoidance of bias or fear of victimization. Care is taken that weak, average and bright students are properly represented.

2. Responses are collected from 20% of the sanctioned strength from each of the of the 5 PG programmes.

3. In UG programmes with sanctioned strength of 50 or above , 20% students are to be selected for feedback

4. In UG programmes with sanctioned strength less than 50, 18% students are selected for feedback.

5. A PTS meeting is to be held in the middle of every semester and feedback collected from parents on curriculum and teaching. The proportion of collecting feedback from parents follows the same criteria as that of feedback from students.

6. Feedback to be collected from the alumni at the alumni meet held every year on Deepavali day targeting student progression/ career development/employment/curriculum restructuring based on current employability standards/ additional skills/ infrastructural developments. Feedbacks are also collected during department wise alumni meets.

7. Teacher curriculum evaluation/feedback are taken at the end of each academic year in which syllabus revision is implemented, with insight into student progression/placement. Feedbacks are collected from all concerned teachers for UG and PG syllabus revisions separately. The suggestions identified are raised in syllabus revision workshops of the university.

CHRISTIAN COLLEGE KERALA CHENGANNUR

Dr. Johnson Baby
PRINCIPAL
Christian College, Chengannur

Scanned by CamScanner

Christian College
Chengannur
Parents' Feedback on Curriculum (Translated for NAAC)

1. Your opinion of the participation of students in cultural, co-curricular and sports oriented activities that ensure the overall development of the students in current academic year in this college.

   Excellent ◯ Very Good ◯ Good ◯ Average ◯ Poor ◯

2. How appropriate and useful are the curricula of the degree programmes implemented through semester system?

Excellent ◯ Very Good ◯ Good ◯ Average ◯ Poor ◯

3. Your opinion of the availability of books and reference books for the courses.

Excellent ◯ Very Good ◯ Good ◯ Average ◯ Poor ◯

4. What is your assessment of your ward's achievements through the various curricular programmes here?

Excellent ◯ Very Good ◯ Good ◯ Average ◯ Poor ◯

5. Your opinion of the standard of approach of the teaching staff to transcend the external aspects of students' background such as caste, class, gender and creed.

Excellent ◯ Very Good ◯ Good ◯ Average ◯ Poor ◯

6. How much did the atmosphere of the college help in the internalisation of the higher education process through effective distribution of academic progress and excellence?

Excellent ◯ Very Good ◯ Good ◯ Average ◯ Poor ◯

7. How convenient and suitable were the various programmes and activities organised by the college in lessening the burden of the curriculum and achieving its objectives?

Excellent ◯ Very Good ◯ Good ◯ Average ◯ Poor ◯

8. How do you grade the standard of teaching in this college?

Excellent ◯ Very Good ◯ Good ◯ Average ◯ Poor ◯

9. How helpful are the activities of this college in securing good job opportunities for your ward?

Excellent ◯ Very Good ◯ Good ◯ Average ◯ Poor ◯

10. What is your opinion regarding the scholarships and other aids given from the college?

Excellent ◯ Very Good ◯ Good ◯ Average ◯ Poor ◯

ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജ്, ചെങ്ങന്നൂർ

കോഴ്സുകളുടെ ഗുണനിലവാരം രക്ഷാകർത്താക്കൾ വിലയിരുത്തുന്നതിനുള്ള ഫോറം

വിദ്യാർത്ഥിയുടെ പേര്: [redacted] ക്ലാസ്സ് Physics വർഷം 2014 - 2017

രക്ഷാകർത്താവിന്റെ പേര്: Muhammed Rafi. T

1. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സർവ്വതോന്മുഖമായ വികസനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനു വേണ്ടി ഈ അധ്യയന വർഷം കലാലയത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയ വിവിധങ്ങളായ സാംസ്കാരികവും കായികവും പാഠ്യേതരവുമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിലുള്ള കുട്ടികളുടെ പങ്കാളിത്തം എപ്രകാരം ഉള്ളതായിരുന്നു?
   മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☐ നല്ലത് ☑ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

2. വിവിധ സെമസ്റ്ററുകളിലായി നടപ്പാക്കുന്ന ഡിഗ്രി കോഴ്സുകളിലെ പാഠ്യപദ്ധതി - പഠനഭാരം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് എത്രമാത്രം അനുയോജ്യവും പ്രയോജനപ്രദവും ആയിരുന്നു?
   മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☑ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

3. പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായ പുസ്തകങ്ങളുടെയും റഫറൻസ് ബുക്കുകളുടെയും (സഹായ ഗ്രന്ഥം ലഭ്യത എത്രമാത്രം കൃത്യമായിരുന്നു?
   മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☑ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

4. വിവിധ പാഠ്യപദ്ധതികളിലൂടെ നിങ്ങളുടെ കുട്ടിക്കു ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന നേട്ടത്തെ എപ്രകാരം വിലയിരുത്തുന്നു?
   മികച്ചത് ☑ വളരെ നല്ലത് ☐ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

5. അധ്യാപനത്തിലും മൂല്യനിർണ്ണയത്തിലും ഓരോ വിദ്യാർത്ഥികളോടും ബാഹ്യ പരിഗണനകൾക്ക് അതീതമായി (വർഗ്ഗം, വർണം, ലിംഗം, ജാതി) ഉള്ള അധ്യാപകരുടെ സമീപനം ഏതു നിലവാരം പുലർത്തുന്നു?
   മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☑ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

6. അക്കാദമിക പുരോഗതിയുടെയും മികവിന്റെയും ഫലപ്രദമായ വിതരണത്തിൽക്കൂടി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ പ്രക്രീയയെ സ്വായത്തമാക്കാൻ കോളേജിന്റെ അന്തരീക്ഷം എത്രമാത്രം സഹായിച്ചു?
   മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☑ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

7. പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ ഭാരം ലഘൂകരിക്കുന്നതിലും അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ പ്രാപിക്കുന്നതിലും ഈ കലാലയം ആവിഷ്ക്കരിക്കുന്ന വിവിധ പരിപാടികൾ/പ്രവർത്തനങ്ങൾ കുട്ടികൾക്ക് എത്രമാത്രം സൗകര്യപ്രദവും അനുയോജ്യവും ആയിരുന്നു?
   മികച്ചത് ☑ വളരെ നല്ലത് ☐ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

8. ഈ കലാലയത്തിലെ അധ്യാപനത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരം നിങ്ങൾ എങ്ങനെ വിലയിരുത്തുന്നു?
   മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☑ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

9. ഈ കലാലയത്തിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ കുട്ടിക്ക് തൊഴിലവസരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ എത്രമാത്രം സഹായകരമാണ്.
   മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☑ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

10. നിങ്ങളുടെ കുട്ടിക്ക് കോളേജിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്ന സ്കോളർഷിപ്പുകളെക്കുറിച്ചും മറ്റു സഹായങ്ങളെക്കുറിച്ചുമുള്ള അഭിപ്രായം എന്താണ്?
    മികച്ചത് ☑ വളരെ നല്ലത് ☐ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജ്, ചെങ്ങന്നൂർ

കോഴ്സുകളുടെ ഗുണനിലവാരം രക്ഷാകർത്താക്കൾ വിലയിരുത്തുന്നതിനുള്ള ഫോറം

വിദ്യാർത്ഥിയുടെ പേര്: [redacted] ക്ലാസ്സ് Physics വർഷം 2014 - 2015

രക്ഷാകർത്താവിന്റെ പേര്: [redacted]

1. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സർവ്വതോന്മുഖമായ വികസനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനു വേണ്ടി ഈ അധ്യയന വർഷം കലാലയത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയ വിവിധങ്ങളായ സാംസ്കാരികവും കായികവും പാഠ്യേതരവുമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിലുള്ള കുട്ടികളുടെ പങ്കാളിത്തം എപ്രകാരം ഉള്ളതായിരുന്നു?
   മികച്ചത് [✓] വളരെ നല്ലത് [ ] നല്ലത് [ ] ശരാശരി [ ] മോശം [ ]

2. വിവിധ സെമസ്റ്ററുകളിലായി നടപ്പാക്കുന്ന ഡിഗ്രി കോഴ്സുകളിലെ പാഠ്യപദ്ധതി - പഠനഭാരം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് എത്രമാത്രം അനുയോജ്യവും പ്രയോജനപ്രദവും ആയിരുന്നു?
   മികച്ചത് [ ] വളരെ നല്ലത് [✓] നല്ലത് [ ] ശരാശരി [ ] മോശം [ ]

3. പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായ പുസ്തകങ്ങളുടെയും റഫറൻസ് ബുക്കുകളുടെയും (സഹായ ഗ്രന്ഥം ലഭ്യത എത്രമാത്രം കൃത്യമായിരുന്നു?
   മികച്ചത് [✓] വളരെ നല്ലത് [ ] നല്ലത് [ ] ശരാശരി [ ] മോശം [ ]

4. വിവിധ പാഠ്യപദ്ധതികളിലൂടെ നിങ്ങളുടെ കുട്ടിക്കു ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന നേട്ടത്തെ എപ്രകാരം വിലയിരുത്തുന്നു?
   മികച്ചത് [ ] വളരെ നല്ലത് [✓] നല്ലത് [ ] ശരാശരി [ ] മോശം [ ]

5. അധ്യാപനത്തിലും മൂല്യനിർണ്ണയത്തിലും ഓരോ വിദ്യാർത്ഥികളോടും ബാഹ്യ പരിഗണനകൾക്ക് അതീതമായി (വർഗ്ഗം, വർണം, ലിംഗം, ജാതി) ഉള്ള അധ്യാപകരുടെ സമീപനം ഏതു നിലവാരം പുലർത്തുന്നു?
   മികച്ചത് [ ] വളരെ നല്ലത് [ ] നല്ലത് [✓] ശരാശരി [ ] മോശം [ ]

6. അക്കാദമിക പുരോഗതിയുടെയും മികവിന്റെയും ഫലപ്രദമായ വിതരണത്തിൽക്കൂടി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ പ്രക്രീയയെ സ്വായത്തമാക്കാൻ കോളേജിന്റെ അന്തരീക്ഷം എത്രമാത്രം സഹായിച്ചു?
   മികച്ചത് [✓] വളരെ നല്ലത് [ ] നല്ലത് [ ] ശരാശരി [ ] മോശം [ ]

7. പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ ഭാരം ലഘൂകരിക്കുന്നതിലും അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ പ്രാപിക്കുന്നതിലും ഈ കലാലയം ആവിഷ്ക്കരിക്കുന്ന വിവിധ പരിപാടികൾ/പ്രവർത്തനങ്ങൾ കുട്ടികൾക്ക് എത്രമാത്രം സൗകര്യപ്രദവും അനുയോജ്യവും ആയിരുന്നു?
   മികച്ചത് [ ] വളരെ നല്ലത് [✓] നല്ലത് [ ] ശരാശരി [ ] മോശം [ ]

8. ഈ കലാലയത്തിലെ അധ്യാപനത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരം നിങ്ങൾ എങ്ങനെ വിലയിരുത്തുന്നു?
   മികച്ചത് [ ] വളരെ നല്ലത് [ ] നല്ലത് [✓] ശരാശരി [ ] മോശം [ ]

9. ഈ കലാലയത്തിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ കുട്ടിക്ക് തൊഴിലവസരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ എത്രമാത്രം സഹായകരമാണ്.
   മികച്ചത് [✓] വളരെ നല്ലത് [ ] നല്ലത് [ ] ശരാശരി [ ] മോശം [ ]

10. നിങ്ങളുടെ കുട്ടിക്ക് കോളേജിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്ന സ്കോളർഷിപ്പുകളെക്കുറിച്ചും മറ്റു സഹായങ്ങളെക്കുറിച്ചുമുള്ള അഭിപ്രായം എന്താണ്?
    മികച്ചത് [ ] വളരെ നല്ലത് [ ] നല്ലത് [✓] ശരാശരി [ ] മോശം [ ]

ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജ്, ചെങ്ങന്നൂർ

കോഴ്സുകളുടെ ഗുണനിലവാരം രക്ഷാകർത്താക്കൾ വിലയിരുത്തുന്നതിനുള്ള ഫോറം

വിദ്യാർത്ഥിയുടെ പേര് : [redacted] ക്ലാസ്സ് Physics വർഷം 2014-2015

രക്ഷാകർത്താവിന്റെ പേര്: രാജു . K

1. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സർവ്വതോന്മുഖമായ വികസനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനു വേണ്ടി ഈ അധ്യയന വർഷം കലാലയത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയ വിവിധങ്ങളായ സാംസ്കാരികവും കായികവും പാഠ്യേതരവുമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിലുള്ള കുട്ടികളുടെ പങ്കാളിത്തം എപ്രകാരം ഉള്ളതായിരുന്നു?
   മികച്ചത് [✓] വളരെ നല്ലത് [ ] നല്ലത് [ ] ശരാശരി [ ] മോശം [ ]

2. വിവിധ സെമസ്റ്ററുകളിലായി നടപ്പാക്കുന്ന ഡിഗ്രി കോഴ്സുകളിലെ പാഠ്യപദ്ധതി - പഠനഭാരം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് എത്രമാത്രം അനുയോജ്യവും പ്രയോജനപ്രദവും ആയിരുന്നു?
   മികച്ചത് [ ] വളരെ നല്ലത് [✓] നല്ലത് [ ] ശരാശരി [ ] മോശം [ ]

3. പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായ പുസ്തകങ്ങളുടെയും റഫറൻസ് ബുക്കുകളുടെയും (സഹായ കഗ്രന്ഥം ലഭ്യത എത്രമാത്രം കൃത്യമായിരുന്നു?
   മികച്ചത് [ ] വളരെ നല്ലത് [✓] നല്ലത് [ ] ശരാശരി [ ] മോശം [ ]

4. വിവിധ പാഠ്യപദ്ധതികളിലൂടെ നിങ്ങളുടെ കുട്ടിക്കു ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന നേട്ടത്തെ എപ്രകാരം വിലയിരുത്തുന്നു?
   മികച്ചത് [ ] വളരെ നല്ലത് [ ] നല്ലത് [✓] ശരാശരി [ ] മോശം [ ]

5. അധ്യാപനത്തിലും മൂല്യനിർണ്ണയത്തിലും ഓരോ വിദ്യാർത്ഥികളോടും ബാഹ്യ പരിഗണനകൾക്ക് അതീതമായി (വർഗ്ഗം, വർണം, ലിംഗം, ജാതി) ഉള്ള അധ്യാപകരുടെ സമീപനം ഏതു നിലവാരം പുലർത്തുന്നു?
   മികച്ചത് [ ] വളരെ നല്ലത് [✓] നല്ലത് [ ] ശരാശരി [ ] മോശം [ ]

6. അക്കാദമിക പുരോഗതിയുടെയും മികവിന്റെയും ഫലപ്രദമായ വിതരണത്തിൽക്കൂടി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ പ്രക്രീയയെ സ്വായത്തമാക്കാൻ കോളേജിന്റെ അന്തരീക്ഷം എത്രമാത്രം സഹായിച്ചു?
   മികച്ചത് [ ] വളരെ നല്ലത് [ ] നല്ലത് [ ] ശരാശരി [✓] മോശം [ ]

7. പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ ഭാരം ലഘൂകരിക്കുന്നതിലും അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ പ്രാപിക്കുന്നതിലും ഈ കലാലയം ആവിഷ്ക്കരിക്കുന്ന വിവിധ പരിപാടികൾ/പ്രവർത്തനങ്ങൾ കുട്ടികൾക്ക് എത്രമാത്രം സൗകര്യപ്രദവും അനുയോജ്യവും ആയിരുന്നു?
   മികച്ചത് [ ] വളരെ നല്ലത് [✓] നല്ലത് [ ] ശരാശരി [ ] മോശം [ ]

8. ഈ കലാലയത്തിലെ അധ്യാപനത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരം നിങ്ങൾ എങ്ങനെ വിലയിരുത്തുന്നു?
   മികച്ചത് [ ] വളരെ നല്ലത് [ ] നല്ലത് [✓] ശരാശരി [ ] മോശം [ ]

9. ഈ കലാലയത്തിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ കുട്ടിക്ക് തൊഴിലവസരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ എത്രമാത്രം സഹായകരമാണ്.
   മികച്ചത് [ ] വളരെ നല്ലത് [✓] നല്ലത് [ ] ശരാശരി [ ] മോശം [ ]

10. നിങ്ങളുടെ കുട്ടിക്ക് കോളേജിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്ന സ്കോളർഷിപ്പുകളെക്കുറിച്ചും മറ്റു സഹായങ്ങളെക്കുറിച്ചുമുള്ള അഭിപ്രായം എന്താണ്?
    മികച്ചത് [ ] വളരെ നല്ലത് [ ] നല്ലത് [✓] ശരാശരി [ ] മോശം [ ]

ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജ്, ചെങ്ങന്നൂർ

കോഴ്സുകളുടെ ഗുണനിലവാരം രക്ഷാകർത്താക്കൾ വിലയിരുത്തുന്നതിനുള്ള ഫോറം

വിദ്യാർത്ഥിയുടെ പേര് :[redacted] ക്ലാസ്സ് Physics വർഷം 2014-15

രക്ഷാകർത്താവിന്റെ പേര്: D. T Michael.

1. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സർവ്വതോന്മുഖമായ വികസനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനു വേണ്ടി ഈ അധ്യയന വർഷം കലാലയത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയ വിവിധങ്ങളായ സാംസ്കാരികവും കായികവും പാഠ്യേതരവുമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിലുള്ള കുട്ടികളുടെ പങ്കാളിത്തം എപ്രകാരം ഉള്ളതായിരുന്നു?
   മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☑ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

2. വിവിധ സെമസ്റ്ററുകളിലായി നടപ്പാക്കുന്ന ഡിഗ്രി കോഴ്സുകളിലെ പാഠ്യപദ്ധതി - പഠനഭാരം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് എത്രമാത്രം അനുയോജ്യവും പ്രയോജനപ്രദവും ആയിരുന്നു?
   മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☑ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

3. പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായ പുസ്തകങ്ങളുടെയും റഫറൻസ് ബുക്കുകളുടെയും (സഹായ ഗ്രന്ഥം ലഭ്യത എത്രമാത്രം കൃത്യമായിരുന്നു?
   മികച്ചത് ☑ വളരെ നല്ലത് ☐ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

4. വിവിധ പാഠ്യപദ്ധതികളിലൂടെ നിങ്ങളുടെ കുട്ടിക്കു ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന നേട്ടത്തെ എപ്രകാരം വിലയിരുത്തുന്നു?
   മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☑ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

5. അധ്യാപനത്തിലും മൂല്യനിർണ്ണയത്തിലും ഓരോ വിദ്യാർത്ഥികളോടും ബാഹ്യ പരിഗണനകൾക്ക് അതീതമായി (വർഗ്ഗം, വർണം, ലിംഗം, ജാതി) ഉള്ള അധ്യാപകരുടെ സമീപനം ഏതു നിലവാരം പുലർത്തുന്നു?
   മികച്ചത് ☑ വളരെ നല്ലത് ☐ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

6. അക്കാദമിക പുരോഗതിയുടെയും മികവിന്റെയും ഫലപ്രദമായ വിതരണത്തിൽക്കൂടി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ പ്രക്രീയയെ സ്വായത്തമാക്കാൻ കോളേജിന്റെ അന്തരീക്ഷം എത്രമാത്രം സഹായിച്ചു?
   മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☐ നല്ലത് ☑ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

7. പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ ഭാരം ലഘൂകരിക്കുന്നതിലും അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ പ്രാപിക്കുന്നതിലും ഈ കലാലയം ആവിഷ്ക്കരിക്കുന്ന വിവിധ പരിപാടികൾ/പ്രവർത്തനങ്ങൾ കുട്ടികൾക്ക് എത്രമാത്രം സൗകര്യപ്രദവും അനുയോജ്യവും ആയിരുന്നു?
   മികച്ചത് ☑ വളരെ നല്ലത് ☐ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

8. ഈ കലാലയത്തിലെ അധ്യാപനത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരം നിങ്ങൾ എങ്ങനെ വിലയിരുത്തുന്നു?
   മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☐ നല്ലത് ☑ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

9. ഈ കലാലയത്തിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ കുട്ടിക്ക് തൊഴിലവസരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ എത്രമാത്രം സഹായകരമാണ്.
   മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☑ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

10. നിങ്ങളുടെ കുട്ടിക്ക് കോളേജിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്ന സ്കോളർഷിപ്പുകളെക്കുറിച്ചും മറ്റു സഹായങ്ങളെക്കുറിച്ചുമുള്ള അഭിപ്രായം എന്താണ്?
    മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☑ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജ്, ചെങ്ങന്നൂർ

കോഴ്സുകളുടെ ഗുണനിലവാരം രക്ഷാകർത്താക്കൾ വിലയിരുത്തുന്നതിനുള്ള ഫോറം

വിദ്യാർത്ഥിയുടെ പേര്: [redacted] ക്ലാസ്സ് PHYSICS വർഷം 2014-2015

രക്ഷാകർത്താവിന്റെ പേര്: O.G RAJAN

1. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സർവ്വതോന്മുഖമായ വികസനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനു വേണ്ടി ഈ അധ്യയന വർഷം കലാലയത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയ വിവിധങ്ങളായ സാംസ്കാരികവും കായികവും പാഠ്യേതരവുമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിലുള്ള കുട്ടികളുടെ പങ്കാളിത്തം എപ്രകാരം ഉള്ളതായിരുന്നു?
   മികച്ചത് ☑ വളരെ നല്ലത് ☐ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

2. വിവിധ സെമസ്റ്ററുകളിലായി നടപ്പാക്കുന്ന ഡിഗ്രി കോഴ്സുകളിലെ പാഠ്യപദ്ധതി - പഠനഭാരം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് എത്രമാത്രം അനുയോജ്യവും പ്രയോജനപ്രദവും ആയിരുന്നു?
   മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☐ നല്ലത് ☑ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

3. പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായ പുസ്തകങ്ങളുടെയും റഫറൻസ് ബുക്കുകളുടെയും (സഹായ ഗ്രന്ഥം ലഭ്യത എത്രമാത്രം കൃത്യമായിരുന്നു?
   മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☑ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

4. വിവിധ പാഠ്യപദ്ധതികളിലൂടെ നിങ്ങളുടെ കുട്ടിക്കു ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന നേട്ടത്തെ എപ്രകാരം വിലയിരുത്തുന്നു?
   മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☑ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

5. അധ്യാപനത്തിലും മൂല്യനിർണ്ണയത്തിലും ഓരോ വിദ്യാർത്ഥികളോടും ബാഹ്യ പരിഗണനകൾക്ക് അതീതമായി (വർഗ്ഗം, വർണം, ലിംഗം, ജാതി) ഉള്ള അധ്യാപകരുടെ സമീപനം ഏതു നിലവാരം പുലർത്തുന്നു?
   മികച്ചത് ☑ വളരെ നല്ലത് ☐ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

6. അക്കാദമിക പുരോഗതിയുടെയും മികവിന്റെയും ഫലപ്രദമായ വിതരണത്തിൽക്കൂടി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ പ്രക്രീയയെ സ്വായത്തമാക്കാൻ കോളേജിന്റെ അന്തരീക്ഷം എത്രമാത്രം സഹായിച്ചു?
   മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☑ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

7. പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ ഭാരം ലഘൂകരിക്കുന്നതിലും അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ പ്രാപിക്കുന്നതിലും ഈ കലാലയം ആവിഷ്ക്കരിക്കുന്ന വിവിധ പരിപാടികൾ/പ്രവർത്തനങ്ങൾ കുട്ടികൾക്ക് എത്രമാത്രം സൗകര്യപ്രദവും അനുയോജ്യവും ആയിരുന്നു?
   മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☐ നല്ലത് ☑ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

8. ഈ കലാലയത്തിലെ അധ്യാപനത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരം നിങ്ങൾ എങ്ങനെ വിലയിരുത്തുന്നു?
   മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☑ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

9. ഈ കലാലയത്തിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ കുട്ടിക്ക് തൊഴിലവസരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ എത്രമാത്രം സഹായകരമാണ്.
   മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☑ നല്ലത് ☐ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

10. നിങ്ങളുടെ കുട്ടിക്ക് കോളേജിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്ന സ്കോളർഷിപ്പുകളെക്കുറിച്ചും മറ്റു സഹായങ്ങളെക്കുറിച്ചുമുള്ള അഭിപ്രായം എന്താണ്?
    മികച്ചത് ☐ വളരെ നല്ലത് ☐ നല്ലത് ☑ ശരാശരി ☐ മോശം ☐

CHRISTIAN COLLEGE, CHENGANNUR
Alumni Feedback Form

This questionnaire is intended to collect information relating to your satisfaction towards the Syllabus, teaching, learning and evaluation.

Name: [redacted] Department: Economics Year of Study: 2011-14

(1 – Strongly disagree, 2 - disagree, 3 – agree, 4 – strongly agree)

		1	2	3	4
1.	The activities organized by the college/department met the objective of bringing about overall development of the students			✓	
2.	Syllabus was need based.			✓	
3.	Aims and objectives of the syllabi were well defined and clear to teachers and students.			✓	
4.	The facilities provided by college such as laboratories, equipment, computer facilities, internet wi-fi and seminar hall were up-to the mark				✓
5.	Sufficient numbers of prescribed books were available in the Library.			✓	
6.	The course/syllabus had good balance between theory and application.		✓		
7.	The course/syllabus of this subject increased my knowledge and perspective in the subject area.			✓	
8.	Employability was given weightage in curriculum design and development.		✓		
9.	Syllabus was sufficient to bridge the gap between industry standards /current global scenarios and academics?	✓			
10.	Syllabus created interest to pursue post graduation/Research in the particular topic		✓		

What changes would you suggest to improve the syllabus?

In the present scenario, Applied Economics is more relevant rather than Theoretical Economics. Our syllabus is more Theory based, it has to be raised to an application level also.

CHRISTIAN COLLEGE, CHENGANNUR
Alumni Feedback Form

This questionnaire is intended to collect information relating to your satisfaction towards the Syllabus, teaching, learning and evaluation.

Name: [redacted] Department: Economics - Year of Study: 2011 - 2014

(1 – Strongly disagree, 2 - disagree, 3 – agree, 4 – strongly agree)

		1	2	3	4
1.	The activities organized by the college/department met the objective of bringing about overall development of the students			✓	
2.	Syllabus was need based.			✓	
3.	Aims and objectives of the syllabi were well defined and clear to teachers and students.		✓		
4.	The facilities provided by college such as laboratories, equipment, computer facilities, internet wi-fi and seminar hall were up-to the mark			✓	
5.	Sufficient numbers of prescribed books were available in the Library.				✓
6.	The course/syllabus had good balance between theory and application.	✓			
7.	The course/syllabus of this subject increased my knowledge and perspective in the subject area.			✓	
8.	Employability was given weightage in curriculum design and development.		✓		
9.	Syllabus was sufficient to bridge the gap between industry standards /current global scenarios and academics?	✓			
10.	Syllabus created interest to pursue post graduation/Research in the particular topic		✓		

What changes would you suggest to improve the syllabus?

In the present situation applied Economics is essential to add in the syllabus.

CHRISTIAN COLLEGE, CHENGANNUR
Alumni Feedback Form

This questionnaire is intended to collect information relating to your satisfaction towards the Syllabus, teaching, learning and evaluation.

Name: [redacted] Department: Year of Study: 2011-14

(1 – Strongly disagree, 2 - disagree, 3 – agree, 4 – strongly agree)

		1	2	3	4
1.	The activities organized by the college/department met the objective of bringing about overall development of the students	✓			
2.	Syllabus was need based.			✓	
3.	Aims and objectives of the syllabi were well defined and clear to teachers and students.		✓		
4.	The facilities provided by college such as laboratories, equipment, computer facilities, internet wi-fi and seminar hall were up-to the mark			✓	
5.	Sufficient numbers of prescribed books were available in the Library.		✓		
6.	The course/syllabus had good balance between theory and application.		✓		
7.	The course/syllabus of this subject increased my knowledge and perspective in the subject area.			✓	
8.	Employability was given weightage in curriculum design and development.	✓			
9.	Syllabus was sufficient to bridge the gap between industry standards /current global scenarios and academics?		✓		
10.	Syllabus created interest to pursue post graduation/Research in the particular topic		✓		

What changes would you suggest to improve the syllabus?

theory മാറ്റണം. Syllabus പരിഷ്കരണവേൾ ഇപ്പോൾ ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള technology Based economy പറ്റി പരിചിക്കണം. History of Economis മറ്റി ചിട്ടിക്കണം. പുതിയ job സാധ്യതയുള്ള Syllabus ഉൾക്കൊള്ളിക്കണം. eg Banking feed and their practical

CHRISTIAN COLLEGE, CHENGANNUR
Alumni Feedback Form

This questionnaire is intended to collect information relating to your satisfaction towards the Syllabus, teaching, learning and evaluation.

Name: [redacted] Department: Economics Year of Study: 2011 – 2014

(1 – Strongly disagree, 2 - disagree, 3 – agree, 4 – strongly agree)

		1	2	3	4
1.	The activities organized by the college/department met the objective of bringing about overall development of the students			✓	
2.	Syllabus was need based.			✓	
3.	Aims and objectives of the syllabi were well defined and clear to teachers and students.			✓	
4.	The facilities provided by college such as laboratories, equipment, computer facilities, internet wi-fi and seminar hall were up-to the mark				✓
5.	Sufficient numbers of prescribed books were available in the Library.			✓	
6.	The course/syllabus had good balance between theory and application.			✓	
7.	The course/syllabus of this subject increased my knowledge and perspective in the subject area.			✓	
8.	Employability was given weightage in curriculum design and development.		✓		
9.	Syllabus was sufficient to bridge the gap between industry standards /current global scenarios and academics?		✓		
10.	Syllabus created interest to pursue post graduation/Research in the particular topic		✓		

What changes would you suggest to improve the syllabus?

പഠനത്തിന് ലഭിക്കുവാൻ, മനസ്സിലാക്കുന്നതാം തെയത് തെരുന്നു

CHRISTIAN COLLEGE, CHENGANNUR
Alumni Feedback Form

This questionnaire is intended to collect information relating to your satisfaction towards the Syllabus, teaching, learning and evaluation.

Name: [redacted] Department: Economics Year of Study: 2011-14

(1 – Strongly disagree, 2 - disagree, 3 – agree, 4 – strongly agree)

		1	2	3	4
1.	The activities organized by the college/department met the objective of bringing about overall development of the students		✓		
2.	Syllabus was need based.			✓	
3.	Aims and objectives of the syllabi were well defined and clear to teachers and students.			✓	
4.	The facilities provided by college such as laboratories, equipment, computer facilities, internet wi-fi and seminar hall were up-to the mark				✓
5.	Sufficient numbers of prescribed books were available in the Library.			✓	✗
6.	The course/syllabus had good balance between theory and application.		✓		
7.	The course/syllabus of this subject increased my knowledge and perspective in the subject area.			✓	
8.	Employability was given weightage in curriculum design and development.		✓		
9.	Syllabus was sufficient to bridge the gap between industry standards /current global scenarios and academics?			✓	
10.	Syllabus created interest to pursue post graduation/Research in the particular topic	✓			

What changes would you suggest to improve the syllabus?

ഓരോ സെമസ്റ്ററുകളിലും ഉള്ള വിഷയങ്ങളിലെ തുടർപുരുഷ അഭാവം. ഒരു പൂർണതയില്ലാത്ത പോലെയാണ് പാഠ്യപദ്ധതികൾ ഉള്ളത്. Main Subject കളുടെ കാര്യത്തിൽ ഇത് വളരെ ~~[illegible]~~ പ്രയാസകരമാണ്. അതുപോലെ തന്നെ ~~Mark~~ Grade System മാറ്റി ~~Grade~~ Mark System കൊണ്ടുവരണം.

B. Sc.

CHRISTIAN COLLEGE
CHENGANNUR
TEACHERS' FEEDBACK ON SYLLABUS

This questionnaire is intended to collect information relating to your satisfaction towards the Syllabus, teaching, learning and evaluation.

Name of Faculty: Dr. Sophia K. Philip Department: Chemistry Year: 2013

(1 – strongly disagree, 2 - disagree, 3 – agree, 4 – strongly agree)

		1	2	3	4
1.	Syllabus is suitable to the course.			✓	
2.	Syllabus is need based.		✓		
3.	Aims and objectives of the syllabi are well defined and clear to teachers and students.		✓		
4.	The books prescribed/listed as reference materials are relevant, updated and appropriate.			✓	
5.	Sufficient numbers of prescribed books are available in the Library.			✓	
6.	The course/syllabus has good balance between theory and application.		✓		
7.	The course/syllabus of this subject increased my knowledge and perspective in the subject area.		✓		
8.	The course/programme of studies carries sufficient number of optional papers.		✓		
9.	Syllabus is defined in a way to clarify your teaching goals and what you expect your students to learn?		✓		
10.	Syllabus sufficient to bridge the gap between industry standards /current global scenarios and academics?		✓		
11.	Timely coverage of syllabus possible in the mentioned number of hours?	✓			
12.	The evaluation methods mentioned in the syllabus are sufficient for providing proper assessment?			✓	
13.	Tests and examinations are conducted well in time with proper coverage of all units in the syllabus.	✓			
14.	I have the freedom to adopt new techniques/strategies of teaching such as seminar presentations, group discussions and learners' participations.		✓		
15.	The College provides adequate funding and support to faculty members for upgrading their skills and qualifications.		✓		

What changes would you suggest to improve the syllabus?

Avoid old topics and include modern topics in theory as well as practicals.

CHRISTIAN COLLEGE
CHENGANNUR

VC

TEACHERS' FEEDBACK ON SYLLABUS

This questionnaire is intended to collect information relating to your satisfaction towards the Syllabus, teaching, learning and evaluation.

Name of Faculty: Mariamma Varughese Department: Mathematics Year: 2014

(1 – strongly disagree, 2 - disagree, 3 – agree, 4 – strongly agree)

		1	2	3	4
1.	Syllabus is suitable to the course.			✓	
2.	Syllabus is need based.			✓	
3.	Aims and objectives of the syllabi are well defined and clear to teachers and students.			✓	
4.	The books prescribed/listed as reference materials are relevant, updated and appropriate.			✓	
5.	Sufficient numbers of prescribed books are available in the Library.				✓
6.	The course/syllabus has good balance between theory and application.		✓		
7.	The course/syllabus of this subject increased my knowledge and perspective in the subject area.			✓	
8.	The course/programme of studies carries sufficient number of optional papers.			✓	
9.	Syllabus is defined in a way to clarify your teaching goals and what you expect your students to learn?			✓	
10.	Syllabus sufficient to bridge the gap between industry standards /current global scenarios and academics?		✓		
11.	Timely coverage of syllabus possible in the mentioned number of hours?			✓	
12.	The evaluation methods mentioned in the syllabus are sufficient for providing proper assessment?			✓	
13.	Tests and examinations are conducted well in time with proper coverage of all units in the syllabus.				✓
14.	I have the freedom to adopt new techniques/strategies of teaching such as seminar presentations, group discussions and learners' participations.			✓	
15.	The College provides adequate funding and support to faculty members for upgrading their skills and qualifications.	✓			

What changes would you suggest to improve the syllabus?

CHRISTIAN COLLEGE
CHENGANNUR
TEACHERS' FEEDBACK ON SYLLABUS

B.A English

This questionnaire is intended to collect information relating to your satisfaction towards the Syllabus, teaching, learning and evaluation.

Name of Faculty: Shalini R. Varghese Department: English Year: 2015

(1 – strongly disagree, 2 - disagree, 3 – agree, 4 – strongly agree)

		1	2	3	4
1.	Syllabus is suitable to the course.			✓	
2.	Syllabus is need based.			✓	
3.	Aims and objectives of the syllabi are well defined and clear to teachers and students.		✓		
4.	The books prescribed/listed as reference materials are relevant, updated and appropriate.			✓	
5.	Sufficient numbers of prescribed books are available in the Library.		✓		
6.	The course/syllabus has good balance between theory and application.		✓		
7.	The course/syllabus of this subject increased my knowledge and perspective in the subject area.			✓	
8.	The course/programme of studies carries sufficient number of optional papers.			✓	
9.	Syllabus is defined in a way to clarify your teaching goals and what you expect your students to learn?			✓	
10.	Syllabus sufficient to bridge the gap between industry standards /current global scenarios and academics?		✓		
11.	Timely coverage of syllabus possible in the mentioned number of hours?		✓		
12.	The evaluation methods mentioned in the syllabus are sufficient for providing proper assessment?			✓	
13.	Tests and examinations are conducted well in time with proper coverage of all units in the syllabus.			✓	
14.	I have the freedom to adopt new techniques/strategies of teaching such as seminar presentations, group discussions and learners' participations.			✓	
15.	The College provides adequate funding and support to faculty members for upgrading their skills and qualifications.			✓	

What changes would you suggest to improve the syllabus?

General English for 2nd sem B.A consisting of Environmental Studies may be more language/literature based. This has been suggested at syllabus revision workshops in the past.

Timing of examination often does not provide spaced out conduct of assignments and internal examinations. Delay in the process of admission adds to this problem

UG

CHRISTIAN COLLEGE
CHENGANNUR
TEACHERS' FEEDBACK ON SYLLABUS

This questionnaire is intended to collect information relating to your satisfaction towards the Syllabus, teaching, learning and evaluation.

Name of Faculty: Jim Chacko Department: Physics Year: 2018-19

(1 – strongly disagree, 2 - disagree, 3 – agree, 4 – strongly agree)

		1	2	3	4
1.	Syllabus is suitable to the course.			✓	
2.	Syllabus is need based.		✓		
3.	Aims and objectives of the syllabi are well defined and clear to teachers and students.			✓	
4.	The books prescribed/listed as reference materials are relevant, updated and appropriate.			✓	
5.	Sufficient numbers of prescribed books are available in the Library.			✓	
6.	The course/syllabus has good balance between theory and application.			✓	
7.	The course/syllabus of this subject increased my knowledge and perspective in the subject area.		✓		
8.	The course/programme of studies carries sufficient number of optional papers.		✓		
9.	Syllabus is defined in a way to clarify your teaching goals and what you expect your students to learn?			✓	
10.	Syllabus sufficient to bridge the gap between industry standards /current global scenarios and academics?		✓		
11.	Timely coverage of syllabus possible in the mentioned number of hours?			✓	
12.	The evaluation methods mentioned in the syllabus are sufficient for providing proper assessment?		✓		
13.	Tests and examinations are conducted well in time with proper coverage of all units in the syllabus.	✓	✓		
14.	I have the freedom to adopt new techniques/strategies of teaching such as seminar presentations, group discussions and learners' participations.	✓			
15.	The College provides adequate funding and support to faculty members for upgrading their skills and qualifications.			✓	

What changes would you suggest to improve the syllabus?

CHRISTIAN COLLEGE
CHENGANNUR
TEACHERS' FEEDBACK ON SYLLABUS

This questionnaire is intended to collect information relating to your satisfaction towards the Syllabus, teaching, learning and evaluation.

Name of Faculty: Jemy Sam Kurien Department: Commerce. Year: 2018

(1 – strongly disagree, 2 - disagree, 3 – agree, 4 – strongly agree)

		1	2	3	4
1.	Syllabus is suitable to the course.			✓	
2.	Syllabus is need based.			✓	
3.	Aims and objectives of the syllabi are well defined and clear to teachers and students.		✓		
4.	The books prescribed/listed as reference materials are relevant, updated and appropriate.			✓	
5.	Sufficient numbers of prescribed books are available in the Library.			✓	
6.	The course/syllabus has good balance between theory and application.		✓		
7.	The course/syllabus of this subject increased my knowledge and perspective in the subject area.			✓	
8.	The course/programme of studies carries sufficient number of optional papers.		✓		
9.	Syllabus is defined in a way to clarify your teaching goals and what you expect your students to learn?		✓		
10.	Syllabus sufficient to bridge the gap between industry standards /current global scenarios and academics?		✓		
11.	Timely coverage of syllabus possible in the mentioned number of hours?		✓		
12.	The evaluation methods mentioned in the syllabus are sufficient for providing proper assessment?			✓	
13.	Tests and examinations are conducted well in time with proper coverage of all units in the syllabus.			✓	
14.	I have the freedom to adopt new techniques/strategies of teaching such as seminar presentations, group discussions and learners' participations.			✓	
15.	The College provides adequate funding and support to faculty members for upgrading their skills and qualifications.			✓	

What changes would you suggest to improve the syllabus?

CHRISTIAN COLLEGE, CHENGANNUR

Proforma for rating the courses by students

Programme MSc Course Zoology

Department Zoology Semester/Term/Year 2013 - 2014

The information will be used for the improvement of the course. You may tick off more than one answer to a question to the extent that it does not invalidate your response

1. The syllabus was
   a) challenging b) dull c) adequate d) inadequate
2. Your background for benefiting from the course was
   a) more than adequate b) just adequate c) inadequate d) can't say
3. Was the course conceptually difficult to understand ?
   a) easy b) manageable c) difficult d) very difficult
4. How much of the syallabus was covered in class ?
   a) 85 to 100 % b) 70 to 85 % c) 55 to70 % d) less than 55 %
5. What is your opinion about the library materials for the course ?
   a) excellent b) adequate c) inadequate d) very poor
6. Where you able to get the prescribed readings ?
   a) easyly b) with difficulty c) with great difficulty d) not at all
7. What effect do you think the internal assessment will have on your course grade ?
   a) improve it b) lower it c) no effect d) can't say
8. Were your assigments discussed with you ?
   a) yes, fully b) yes, partly c) sometimes d) no
9. Were you provided with a syllabus outline at the begining ?
   a) yes b) no
10. Was it helpful ?
    a) yes b) no
11. Was it followed ?
    a) yes b) no
12. Were outsider experts invited to address you ?
    a) yes b) frequently c) rarely d) none
13. Did you visit industries, laboratories, banks, fields and outside Universities ?
    a) yes, frequently b) yes, rarely c) sometimes d) no
14. If you have other comments to offer on the course you may do so below or on a separate sheet.

CHRISTIAN COLLEGE, CHENGANNUR

Proforma for rating the courses by students

Programme M Sc Course Zoology.

Department Zoology Semester/Term/Year 2013-2014

The information will be used for the improvement of the course. You may tick off more than one answer to a question to the extent that it does not invalidate your response

1. The syllabus was
   a) challenging b) dull c) adequate d) inadequate

2. Your background for benefiting from the course was
   a) more than adequate b) just adequate c) inadequate d) can't say

3. Was the course conceptually difficult to understand ?
   a) easy b) manageable c) difficult d) very difficult

4. How much of the syallabus was covered in class ?
   a) 85 to 100 % b) 70 to 85 % c) 55 to70 % d) less than 55 %

5. What is your opinion about the library materials for the course ?
   a) excellent b) adequate c) inadequate d) very poor

6. Where you able to get the prescribed readings ?
   a) easyly b) with difficulty c) with great difficulty d) not at all

7. What effect do you think the internal assessment will have on your course grade ?
   a) improve it b) lower it c) no effect d) can't say

8. Were your assigments discussed with you ?
   a) yes, fully b) yes, partly c) sometimes d) no

9. Were you provided with a syllabus outline at the begining ?
   a) yes b) no

10. Was it helpful ?
    a) yes b) no

11. Was it followed ?
    a) yes b) no

12. Were outsider experts invited to address you ?
    a) yes b) frequently c) rarely d) none

13. Did you visit industries, laboratories, banks, fields and outside Universities ?
    a) yes, frequently b) yes, rarely c) sometimes d) no

14. If you have other comments to offer on the course you may do so below or on a separate sheet.

CHRISTIAN COLLEGE, CHENGANNUR

Performa for rating the courses by students

Programme: B.A Course : 2015-19

Department: English Semester/Term/Year:

The information will be used for the improvement of the course. You may tick off more than one answer to a question to the extent that it does not invalidate your response

1. The syllabus was
   a) challenging ✓ b) dull c) adequate d) inadequate

2. Your background for benefiting from the course was
   a) more than adequate ✓ b) just adequate c) inadequate d) can't say

3. Was the course conceptually difficult to understand?
   a) easy b) manageable ✓ c) difficult d) very difficult

4. How much of the syllabus was covered in class?
   a) 85 to 100% ✓ b) 70 to 85% c) 55 to 70% d) less than 55%

5. What is your opinion about the library materials for the course?
   a) excellent b) adequate c) inadequate ✓ d) very poor

6. Were you able to get the prescribed readings?
   a) easily b) with difficulty c) with great difficulty ✓ d) not at all

7. What effect do you think the internal assessment will have on your course grade?
   a) improve it ✓ b) lower it c) no effect d) can't say

8. Were your assignments discussed with you?
   a) Yes,fully b) yes, partly ✓ c) sometimes d) no

9. Were you provided with a syllabus outline at the beginning?
   a) yes ✓ b) no

10. Was it helpful?
    a) yes ✓ b) no

11. Was it followed?
    a) yes ✓ b) no

13. Were outsider experts invited to address you?
    a) Yes ✓ b) frequently c) rarely d) none

14. Did you visit industries, laboratories, banks, fields and outside Universities?
    a) Yes, frequently ✓ b) yes, rarely c) sometimes d) no

15. If you have other comments to offer on the course you may do so below or on a separate sheet.

Be some more Friendly .

CHRISTIAN COLLEGE, CHENGANNUR

Proforma for rating the courses by students 2018

Programme B.Sc. Course B.Sc Physics

Department Physics Semester/Term/Year VI

The information will be used for the improvement of the course. You may tick off more than one answer to a question to the extent that it does not invalidate your response

1. The syllabus was
   a) challenging b) dull c) adequate d) inadequate
2. Your background for benefiting from the course was
   a) more than adequate b) just adequate c) inadequate d) can't say
3. Was the course conceptually difficult to understand ?
   a) easy b) manageable c) difficult d) very difficult
4. How much of the syallabus was covered in class ?
   a) 85 to 100 % b) 70 to 85 % c) 55 to70 % d) less than 55 %
5. What is your opinion about the library materials for the course ?
   a) excellent b) adequate c) inadequate d) very poor
6. Where you able to get the prescribed readings ?
   a) easyly b) with difficulty c) with great difficulty d) not at all
7. What effect do you think the internal assessment will have on your course grade ?
   a) improve it b) lower it c) no effect d) can't say
8. Were your assigments discussed with you ?
   a) yes, fully b) yes, partly c) sometimes d) no
9. Were you provided with a syllabus outline at the begining ?
   a) yes b) no
10. Was it helpful ?
    a) yes b) no
11. Was it followed ?
    a) yes b) no
12. Were outsider experts invited to address you ?
    a) yes b) frequently c) rarely d) none
13. Did you visit industries, laboratories, banks, fields and outside Universities ?
    a) yes, frequently b) yes, rarely c) sometimes d) no
14. If you have other comments to offer on the course you may do so below or on a separate sheet.

CHRISTIAN COLLEGE, CHENGANNUR

Proforma for rating the courses by students

Programme BSc 2018 Course Physics

Department Semester/Term/Year 6

The information will be used for the improvement of the course. You may tick off more than one answer to a question to the extent that it does not invalidate your response

1. The syllabus was
   a) challenging b) dull c) adequate d) inadequate
2. Your background for benefiting from the course was
   a) more than adequate b) just adequate c)inadequate d) can't say
3. Was the course conceptually difficult to understand ?
   a) easy b) manageable c) difficult d) very difficult
4. How much of the syallabus was covered in class ?
   a) 85 to 100 % b) 70 to 85 % c) 55 to70 % d) less than 55 %
5. What is your opinion about the library materials for the course ?
   a) excellent b) adequate c) inadequate d) very poor
6. Where you able to get the prescribed readings ?
   a) easyly b) with difficulty c) with great difficulty d) not at all
7. What effect do you think the internal assessment will have on your course grade ?
   a) improve it b) lower it c) no effect d) can't say
8. Were your assigments discussed with you ?
   a) yes, fully b) yes, partly c) sometimes d) no
9. Were you provided with a syllabus outline at the begining ?
   a) yes b) no
10. Was it helpful ?
    a) yes b) no
11. Was it followed ?
    a) yes b) no
12. Were outsider experts invited to address you ?
    a) yes b)frequently c) rarely d) none
13. Did you visit industries, laboratories, banks, fields and outside Universities ?
    a) yes, frequently b) yes, rarely c) sometimes d) no
14. If you have other comments to offer on the course you may do so below or on a separate sheet.